

Medlemsmöte Studierådet NVM

Närvarande styrelsen

Joel Dahne	Ordförande
Elin Persson Westin	Vice ordförande
Staffan Annerwall	Kassör

25 Februari 2016 17:28–20:34

§1 Mötets öppnande

Joel Dahne öppnar mötet klockan 17:28.

§2 Formalia

§2.1 Val av mötesordförande

Mötet väljer Joel Dahne till mötesordförande.

§2.2 Val av mötessekreterare

Mötet väljer Elin Persson Westin till sekreterare.

§2.3 Val av justerare

Mötet väljer Adrian Wennström till justerare.

§2.4 Mötets utlysande

Mötet befinns vara stadgeenligt utlyst.

§2.5 Röstlängd

Röstlängden fastställs till samtliga närvarande.

§2.6 Godkännande av dagordningen

Dagordningen godkänns.

§3 Meddelanden

§3.1 Styrelsen

Styrelsen meddelar om vad som gjorts sedan senaste medlemsmötet. Styrelsen har anordnat ett Pluggfika där sektionens studenter bjöds på fika och fick tillfälle att träffas och få hjälp med studier. Pluggfikat verkar varit uppskattat. Styrelsen informerar även om att det i maj är dags att välja en ny styrelse och att det kommer behövas många nya styrelsemedlemmar.

§3.2 Institutionsstyrelsen

Matematiska institutionen måste minska sina utgifter och det verkar som att de kommer anställa färre lektionsledare till nästa läsår. Masterprogrammet kommer få 30000kr öronmärkt.

§3.3 Kandidatprogramrådet

På Kandidatprogramrådet har det diskuterats kursvärderingar från förra perioden. Inga åtgärder kommer vidtas. Nu kan man se statistik för vad matematikstudenter svarat på kursvärderingarna för kurser där vi samläser med andra program.

§3.4 Masterprogramrådet

Har precis haft möte där det informerades om några nya kurser som skapas för den nya inriktningen "Tillämpad matematik och statistik". Regressions- och variansanalys kommer att tas bort och ersättas med två nya kurser. På kursen Partiella differentialekvationer har ännu mer stukits från kursplanen för att få kursen på en lämpligare nivå. Det pratades även om kursen Stokastiska processer. Det har framkommit att föreläsaren förutsätter att studenterna har läst Sannorlikhetsteori som alternerar med Stokastiska processer, vilket inte står i kursplanen. Tillsist så informerades det om att Masterprogrammet får öronmärkta pengar, om att det kommer en karriärdag den 22 april och även en informationsdag om examensarbete som kommer i maj.

§3.5 Likavillkorsgruppen

Studentrepresentanten var inte närvarande.

§3.6 Utbildningsutskottet

Det har kommit in klagomål till UTN om att tiderna för rättning inte hålls. Dokumentet Studenternas arbetsvillkorska revideras.

§3. 7 **Studiesociala utskottet**

Tillgängligheten på Ångström har gått igenom och ska åtgärdas i sommar. Det kommer att anordnas en Cykelfixardag under Forsfestivalen där studenterna får hjälp med att fixa iordning sina cyklar. På senaste mötet med Studiesociala utskottet pratades det även om Etapp 4. Sektionerna verkar ska få rum som är ungefär 30kvm. På förfrågan från Möbius styrelse så har studentrepresentaten tagit upp frågan om Moebius kan få ett rum i källaren på Ångström som är lite större. Studiesocialt ansvarige på UTN tror att det kanske kommer finnas ett rum på 35kvm som Möbius möjligtvis kan få. Men ingen-ting är säkert.

§3. 8 **Arbetslivsutskottet**

Det har tidigare varit svårt att få något gjort eftersom ingenjörsprogrammen inte fungerar på samma sätt som vårt program. Vi är för få för att kunna locka hit företag för att hålla till exempel lunchföredrag. Vår studentrepresentant har dock haft möte med Arbetslivsansvarige på UTN för att prata om hur NVM-sektionen ska kunna arbeta med arbetslivsfrågor. Många andra sektioner har Forskarluncher och det ges som förslag för oss. Det finns också förslag på att gå ihop med andra naturvetarprogram för att anordna något gemensamt. Adrian meddelar att biologerna brukar bjuda in gästföreläsare som berättar om ett ämne kopplat till en kurs. Det uppstår en diskussion om hur viktigt arbetslivsanknytning är och frågan läggs som övrig fråga.

§3. 9 **Internationella utskottet**

Det har inte varit några möten under hösten på grund av sjukdom. Det ska gå att läsa moderna språk inom programmet men det är dålig vetskap om detta. Studentrepresentanten Pontus informerar om att det kommer en informationskväll/dag om att åka på utbyte. Detta kommer ske 27 september och det kommer vara studenter som berättar om deras erfarenhet av utbyten. I november kommer sedan en workshop om hur det går till vid ansökan av utbyte. Pontus ställer frågan om vad vi önskar att innehållet på informationskvällen ska vara. Mötesdeltagarna tycker att det vore intressant att få information om relevanta länder, språkinformation för olika universitet, hur lätt det är att räkna med kurser i examen. Det kommenterades även att det ibland är dålig information på engelska på universitetens hemsidor. Internationalisering läggs som en övrig fråga. Tillsist tipsades det om att Upplands nation har språkcaféer.

§3. 10 **UTN**

Caroline som är Vice ordförande gästar medlemsmötet. Hon berättar att hon är kontaktperson på kåren för NVM-sektinen. Caroline tipsar om att man borde söka propplärare.

§4 **Kursdiskussioner**

§4. 1 **Linjär Algebra II**

Bra kurs. Ernst Dieterich är en bra föreläsare.

§4. 2 **Flervariabelanalys M**

Thomas Kragh är snabb men bra. Föreläsaren lägger upp teckade anteckningar vilket är bra, det finns dock en del språkfel i dem. Det är ibland svårt att höra vad föreläsaren säger. Det gjordes en mittkursutvärdering, dock endast på en föreläsning. Kursen har ändå fungerat bra.

§4. 3 **Kombinatorik**

Det är dålig ordning på kursen, mycket innehåll som ligger utanför kursplanen. Det har dock blivit bättre nu. Inlämningsuppgifterna ger mycket förståelse. Föreläsaren skulle passa bättre på en kurs på en högre nivå.

§4. 4 **Mekanik**

Nivåmässigt är kursen bra men det är väldigt mycket schemalagda och obligatoriska tillfällen. Ett förslag är att ha en labbfri kurs speciellt för matematiker.

§4. 5 **Specialkurs II**

Kursen fungerar bra även om det är lite svåra saker ibland. Föreläsaren Håkan Persson verkar vara en lite ovan föreläsare.

§4. 6 **Komplex Analys**

Mysigt. Geometrisk intuition.

§4. 7 **Elementär Talteori**

Mysigt. Bra föreläsningssanteckningar som hänger ihop bra med föreläsningarna.

§4. 8 **Linjär Algebra III**

Kul! Bra teoretisk nivå. Föreläsaren har dock dålig handstil. Vissa upplever att det är dåligt upplägg på kursen. Föreläsaren går mest bara igenom definitioner och radar bara upp saker. Kursen saknar helhet. Dessutom har kursen endast 15 föreläsningar vilket folk tror påverkar kursen väldigt negativt.

§4. 9 **Beräkningsvetenskap II**

Under all kritik! Väldigt få korta moment. Man får inte den information man ber om. Vissa upplever att det inte är någon teoretisk svårighet. Ett förslag är att ha en kurs i beräkningsvetenskap speciellt för matematiker.

§4. 10 **Programmeringsteknik I**

Jättebra!

§4. 11 **Matematikprojekt i LaTeX**

Kursen är hyfsat bra. Det är en bekväm kurs som upplevs som ett miniexamensarbete. Går bra att integrera i andra kurser.

§4. 12 **Grafteori**

Tog lång tid att rätta inluppar.

§4. 13 **Ordinära differentialekvationer II**

Föreläsaren Denis Gaidashev ligger långt efter planeringen. Det verkar dock som en bra planering, om den hade följts. Kurslitteraturen är väldigt tillämpad medan föreläsningarna är mer teoretiska. Litteraturen speglar inte kursinnehållet och kan förbättras. Studenterna får även mycket referenser till andra källor. Detta upplevs som något negativt då det är svårt att sätta sig in i många nya texter. Kursen har en hemtenta som examination vilket är väldigt uppskattat. Ett förslag är att rekommendera Reell analys som förkunskap. Kursen är svårare än den beskrivs. Förkunskapskravet på 60hp matematik + Ordinära differentialekvationer I känns inte tillräckligt.

§4. 14 **Examensarbete**

Det konstaterades att examensarbete på olika institutioner fungerar väldigt olika.

§4. 15 **Kryptologi**

Bör ha ett svårare moment. Kurslitteraturen är välskriven och bra, men man behöver inte djupet som boken ger för att klara kursen. Det är svårt att fortsätta läsa i boken om man inte sätter in sig på djupet.

§4. 16 **Partiella differentialekvationer, Introduktionskurs**

Föreläsaren Kyril Tintarev är inte så bra. Det gjordes en mittkursutvärdering som var uppskattad. Det fanns dock klagomål på inlämningsuppgifterna som förvisso var bra, men tog alldeles för mycket tid. Varje vecka skulle ca sju uppgifter lösas och när föreläsning då de skulle lämnas in startade så berättade vilket (del)uppgift som skulle lämnas in. Trots att man gjort det flesta av uppgifterna kunde man få 0 poäng ändå.

§4. 17 **Markovprocesser**

Föreläsaren täcker inte allt material som behövs för att lösa uppgifterna. Föreläsaren upplevs dock som bra.

§4. 18 **Stokastiska processer**

Föreläsaren Takis Konstantopoulos har explicit sagt att han förväntar sig att alla ska ha läst Sannolikhetsteori 10hp (som alternerar med denna kurs), trots att detta inte står i kursplanen. Ingen student har gjort detta dock, vilket har påpekats men föreläsaren bryr sig inte. Då anteckningar till Sannolikhetsteori efterfrågades så sa föreläsaren att han inte använder Studentportalen. Tillslut fick studenterna anteckningar och fick då läsa in kursen Sannolikhetsteori själv för att kunna förstå vad Stokastiska processer handlar om. Dessutom är det alltid två föreläsningar i rad vilket blir alldeles för jobbigt.

§4. 19 **Representationsteori för ändliga grupper**

Allt är bra.

§4. 20 **Beräkningsvetenskap III**

Kursen har en låg nivå, speciellt för en kurs på avancerad nivå. Den har inte en högre nivå än Beräkningsvetenskap II.

§4. 21 **Algebraisk topologi**

Det är mycket geometri och lite teori på kursen. Det tipsades om att Liegrupper kan vara en bra introduktion till mångfalder. Det har diskuterats på Masterprogramrådet att eventuellt lägga till en rekommendation om att ha läst Grundläggande topologi eller Differentialgeometri innan.

§5 Övriga frågor

§5.1 Arbetslivsutskottet

Många upplever att det är stort fokus på en akademisk karriär. Traditionen är en akademisk karriär, detta borde kanske ändras. Vi har mycket kunskap! Det diskuterades hur vi kan få in mer arbetslivsanknytning i våra program. Några av förslagen var externa examensarbeten, företagsluncher och caseövningar. Det kom också förslag på att bjuda in gästföreläsare som pratar om vad man kan använda kursen till. UTN är dåliga på att lyfta fram arbetsgivare för naturvetare på UTNARM, detta är något som borde förbättras.

YRKANDE Mötet yrkar

att vi ålägger styrelsen och Arbetslivsansvarige att fortsätta arbeta med arbetslivsfrågor.

BESLUT Mötet beslutar

att anta yrkandet.

§5.2 Internationella utskottet

NVMs representant i Internationella utskottet, Pontus Westermarck, ställer frågan "Vad skulle få dig intresserad att söka utbyte?" Folk ville veta hur det fungerar rent ekonomiskt. Man ville även veta vad det kommer innebära att vara på utbyte och vilka universitet som är bäst för vilken inriktning. Tillsist undrade man hur det fungerade med boende och vilka alternativ för utbyte det finns och hur det ser ut. Det informerades även om att både Teknat och Matematiska institutionen har egna utbyten som man kan söka, förutom de utbyten som Internationella kansliet har. Även IT-institutionen har utbyten man kan söka. Det påmindes även om workshopen och informationsmötet om utbytesstudier som kommer i höst.

§6 Mötets avslutande

Joel Dahne avslutar mötet klockan 20:34.

Joel Dahne, mötesordförande

Elin Persson Westin, mötessekreterare

Adrian Wennström, justerare